

An Scéim: An Gúm 1926-2016

Cnuasach Aistí

Máirtín Coilfeir
a chuir in eagar

 AN GÚM
Baile Átha Cliath

© Foras na Gaeilge agus na húdair, 2020

Dearadh agus leagan amach: Máirtín Coiféir
Clúdach: Muiris Ó Raghallaigh

Spectrum a chlóbhual in Éirinn

ISBN 978-1-85791-965-3

Gach ceart ar cosaint. Ní ceadmhach aon chuid den fhoilseachán seo a atáirgeadh, a chur i gcomhad athfhála, ná a tharchur ar aon mhodh ná slí, bíodh sin leictreonach, meicniúil, bunaithe ar fhótachóipeáil, ar thaifeadadh nó eile gan cead a fháil roimh ré ón bhfoilsitheoir.

Gabhairimid buíochas le Comhlacht Ionadaíoch na hEaglaise, Eaglais na hÉireann agus le David Lawrence as cead a thabhairt an íomhá den fhuinneog dhaite le Austin Molloy ar leathanach 99 a úsáid.

Foilseacháin an Ghúim a cheannach

Siopaí

An Siopa Leabhar (01) 478 3814
An Siopa Gaelge (074) 973 0500
An Ceathrú Póilí (028) 90 322 811

Ar líne

www.litriocht.com

www.siopagaeilge.ie

www.siopaleabhar.com

www.siopa.ie

www.cic.ie

www.icsltd.ie

Ag Aistriú chun Foghlama

Antain Mag Shamhráin

Thiar sa bhliain 1991, ina leabhar *Seán Ó Ruadháin: Saol agus Saothar*, tharraing Máirtín Mac Niocláis ár n-aird ar shaothar an scoláire Itamar Even-Zohar as Tel Aviv, agus ar an bhealach a gcuireann sé ról na litríochta agus an aistriúcháin i bhfócas mar ghnéithe de chóras cultúir (1991: 115-18). Saothar mionchúiseach teibí é saothar Even-Zohar ach, bíodh is go bhfuil sé casta go leor, níl sé gan a bheith soléite ag an am chéanna (féach suíomh gréasáin Even-Zohar ag <http://www.tau.ac.il/~itamarez/>). Is minic Even-Zohar ag cur síos ar an chás choiteann seachas ar shamplaí ná ar eiseamláirí ar leith ina shaothar. Thabharfá an leabhar corruair agus tú ag léamh cuid dá chuid alt gur ag scríobh faoi ionad an aistriúcháin i saol agus i litríocht na Gaeilge in iarracht na hAthbheochana a bhí sé, agus faoi thionscadal aistriúcháin an Ghúim i bhfichidí agus i dtríochaidí na haoise seo caite go háirithe. Is é rud atá ann ina áit sin, áfach, nach fios diamhair atá aige ar chás na Gaeilge ach go bhfreagraíonn cás na Gaeilge agus cás an Ghúim beagnach go huile agus go hiomlán don chás choiteann mar a chuireann Even-Zohar síos air.

Níl sé i gceist agam féachaint le cur síos anseo ar smaointeoireacht Even-Zohar ach sa mhéid go gcuidíonn sé le scéal an Ghúim agus an aistriúcháin a chur i bhfócas. Tá scéal an Ghúim níos fairsinge ná scéal an aistriúcháin, ar ndóigh, ach ina dhiaidh sin ba dhoiligh an Gúm agus an t-aistriúchán a scaradh ó chéile ós ar scéim aistriúcháin na mblianta tosaigh is mó

a thabhaigh an Gúm a chlú in aigne na coitiantachta, bíodh daoine á mholadh nó á cháineadh. Tá cartlann an Ghúim oscailte do scoláirí ó bhí ochtóidí na haoise seo caite ann, ar bhealach amháin nó ar bhealach eile, agus tá earraíocht bainte aisti ag dornán maith daoine faoin am seo. Tá teachtanois ar fhíricí staire atá ar taifead sna cáipéisí riarracháin, rud a chuireann ar ár gcumas cuntais a scríobh nach bhfuil ag brath go hiomlán ar an tuairimíocht bhreac impriseanaíoch ná ar an seanchas bhéadánach. Tá níos mó ná fíricí staire de dhíth le scéal an Ghúim a insint, áfach. Má táimid lena gceart a thabhairt don dream a shaothraigh sa Ghúm, agus don dream a shaothraigh don Ghúm, in imeacht na mblianta, agus má táimid le tairbhe a bhaint as an stair sin, caithfimid réiteach tuisceanach intleachtach a dhéanamh dúinn féin agus an talamh a rómhraímid anois a shaothrú in imeacht na mblianta.

Ach oiread leis an litríocht, ní mhúineann fíricí staire iontu féin mórán dúinn. Is sa léitheoireacht, san iomrascáil leis an bhundamhna, agus san idirmhíniú atá an múineadh; san anailís ar an méid atá ar eolas agus sa fhráma intleachtach a dhealbhaitear leis na tuiscintí a bhaintear amach de thoradh na hanailíse. Bíonn toradh na hanailíse ag brath cuid mhór i dtólámh ar na tuiscintí a thugann an t-anailíseoир leis ionsar a ábhar staidéir mar ní féidir an bundamhna a thaifeach gan uirlisí intleachtacha a bheith againn cheana le ciall a bhfeicimid sna fíricí staire a chur ar ár súile dúinn mar phointe tosaigh. Thabharfadhl saothar Even-Zohar pointe tosaigh dá leithéid dúinn, mar a d'ainthin Mac Niocláis, agus dhéanfadhl scéal an Ghúim saothar Even-Zohar a phromhadh ar a sheal chomh maith céanna. Ní hionann glacadh le pointe tosaigh agus cloí leis sin mar phointe deiridh.

I bhfoirmiúlachas na Rúise atá saothar Even-Zohar fréamhaithé agus is é a chuir sé roimhe uirlisí teoiriciúla agus modheolaíocht taighde a fhorbairt le hanailís a dhéanamh ar na córais shéimeolaíocha shoch-chultúrtha a thógann an duine gach áit a lonnaíonn sé ar chlár na talún, gach ceann acu (cultúr, teanga, litríocht, sochaí, etc.) ina lónra ilchasta, ilchineálach, dinimiciúil. Ba é an struchtúrachas a shíolraigh ó theangeolaíocht Ferdinand de Saussure an réimse oibre ba raidhsíúla a lean as an fhóirmiúlachas i dtús ama. D'ainthin Even-Zohar, agus a lán eile, go raibh sé de bhua ag an struchtúrachas cur síos go mionchúiseach ar

oibríochtaí na gcóras teanga agus cultúir mar fheiniméin shioncrónacha, ach chonacthas dó go raibh an struchtúrachas róstatach mar mhodh oibre. Dar leis, níl an struchtúrachas ábalta cuntas a thabhairt ar na coinníollacha faoina bhfeidhmíonn córas tríd am ná ar iomad na gcóras ilchineálach idirspleách dinimiciúil a bhíonn ag feidhmiú ar leithligh agus le chéile taobh istigh de gach aon chóras i rith an ama. Ilchóras é gach córas de dhóigh Even-Zohar agus is as sin a thig an téarma is mó a luaitear leis, ‘polysystem’, i.e. ‘a multiple system, a system of various systems which intersect with each other and partly overlap, using concurrently different options, yet functioning as one structured whole, whose members are interdependent’ (Even-Zohar 1990: ii). ‘Polysystem theory’ a thugtar ar an smaointeoirreacht atá déanta ag Even-Zohar agus ag daoine eile agus iad ag iarraidh dul i ngleic le coincheap an ilchórais.

Sochaí ilteangach atá in ilchóras na hÉireann faoi láthair. Is dócha go raibh cúrsái níos simplí in aimsir Athbheochan na Gaeilge: sochaí dhátheangach a bhí ann an uair sin. Bhí sraith chinsil lucht an Bhéarla suite go canónta ina ceartlár, mar atá go fóill, lena hidé-eolaíocht a chlaonann i dtreo na haonchineálachta i rith an ama. Is go drogallach a dhéanann lucht na hidé-eolaíochta ceannasaí áit don rud nach bhfuil stádas canónta aige nó a mheasann siad a bheith imeallach. Is é rud a mhaireann an chanóin faoi theannas ina coibhneas leis na gnéithe neamhchanóntha thart uirthi go dtí go n-imíonn an rud neamhchanóntha imeallach as nó go dtéann sé i bhfeidhm ar an chanóin láir, á saibhriú, á hathnuachan nó b'fhéidir ar uairibh á díchur. B'fhearr leis an Bhéarla in Éirinn go n-iméodh an Ghaeilge as ach an Béarla é féin a shaibhriú as an Ghaeilge ar dtús, mar an córas nach dtugann bheith istigh sa chanóin choíche d'aon ghné de shraitheanna neamhchanóntha an chultúir, an córas atá statach gan a bheith dinimiciúil, reoitear é, scáineann sé agus cailleann sé a stádas sa deireadh thiar (féach Even-Zohar 1990: 16).

Maireann gach córas ar leithligh san ilchóras faoi mórán na gcoinníollacha céanna, bídís lárnach nó imeallach, i.e. i gcoibhneas leis na córais eile san ilchóras agus faoi theannas i gcoibhneas a chéile. An córas atá imeallach, bíodh sé ag iarraidh cláonadh i leith an láir mar a bhí an Ghaeilge in aimsir na hAthbheochana nó díreach ag iarraidh ganimeacht as faoi theannas a chuid coibhneas leis na córais thart air, bíonn air é féin a chur in oiriúint

don ról a bhfuil sé ag aimsiú air, é féin agus a stór cultúir a athnuachan, a fhorbairt nó a ghiniúint as an nua le fanacht ann, le fanacht faoi bhláth agus le fás. Tá an méid sin i bpáirt ag na córais ar fad, bídíos ar an imeall nó i gcinsealacht: sa síorathrú atá an dóchas as an chaomhantas.

Má bhí an Ghaeilge imeallach i sochaí na hÉireann faoi aimsir na hAthbheochana, bhíodh sí lárnach canóntha tráth sular tharla an tonnbhriseadh agus an concas. Ó d'éirigh an Ghaeilge dinimiciúil athuair le linn don Athbheochan a bheith ag cruinniú nirt sa naoú haois déag, ba mhaith léi í féin a chur in iúl agus a láru athuair in ilchóras cultúir na hÉireann. Leis sin a dhéanamh bhí ar lucht na Gaeilge an teanga a chur in oiriúint don ócáid. Bhí orthu stór acmhainní na teanga a chruinniú, a athnuachan agus a fhorbairt, agus acmhainní úrnua a chumadh. Is eol dúinn, mar shampla, a oiread is a bhí stór focal na Gaeilge le hathnuachan mar mhaithe le déileáil leis na dúshláin chumarsáide a tháinig in éineacht leis an Athbheochan, i.e. go mbeadh ar an teanga déileáil le réimsí saoil nár tháinig faoina réim leis na céadta bliain, cuid acu nár tháinig faoina réim riamh roimhe. Tá cuntas cuimsitheach sna leabhair *Téarmaíocht Ghaeilge na hAthbheochana* (2014) le Conchúr Mag Eacháin agus Ár dTéarmaí Féin (2014) le Fidelma Ní Ghallchobhair ar an obair a bhí le déanamh le téarmaíocht oiriúnach a chruinniú agus a fhorbairt chuige sin.

Lena úsáid a bhíonn stór focal ann, i gcaint bheo na ndaoine nó i saothrú scríofa na teanga nó sa dá cheann. Is córas inti féin an scríbhneoiréachta lena stór cleachtas agus feidhmeanna agus *genres* agus gníomhairí agus, ag an am chéanna, is gné de chóras teanga agus de chóras cultúir í chomh maith. Bhí an litríocht ar phríomhghníomhairí an chultúir dhaonna riamh anall agus ba mhaith a tuigeadh a tábhacht in aimsir na hAthbheochana, nó mar a scríobh Mac Léighinn (Eoin Mac Néill) in 1897, ‘no language can hope to live now-a-days that has not a contemporary literature’ agus mar a dúradh in 1898 in alt faoi Oireachtas na Gaeilge, ‘no language can now exist without a literature read by the people, in order to maintain the one it is necessary to develop the other’ (féach Ó Conchubhair 2009: 127). Litríocht chruthaitheach a bhí i gceist acu ach glacann sé córas bisiúil scríbhneoiréachta sa chiall is leithne le litríocht chruthaitheach a tháirgeadh agus a iompar. Tá litríocht na Gaeilge fréamhaithe go domhain i dtraidisiún na nGael ach faoi aimsir na hAthbheochana, ní

hamháin go raibh litríocht na Gaeilge imeallach i bhfarradh is cultúr canóntha Béarla na hÉireann, bhí sí imeallach i saol na Gaeilge chomh maith. Bhí sí seánbhunaithe ach bhí easnaimh mhóra uirthi i dtéarmaí a stóir agus a réime.

Is eol dúinn an díospóid agus an teannas a bhain leis an chaibidil aimsir na hAthbheochana faoi chruthú litríocht nua sa Ghaeilge: friotal Chéitinn, caint na ndaoine, an litriú, an cló gaelach, an cló rómhánach, na foirmeacha liteartha, an scéal béaloidis, an túis pléascach, an cainteoir dúchais, an foghlaimeoir, etc. Is é a bhí ann an teannas a d'éisigh idir fórsaí nuachana agus fórsaí caomhnaitheacha le linn na hiomaíochta le canóin Ghaeilge a athbhunú, gach duine acu agus a dhearcadh féin aige ar an rud a chaithfeadh titim amach má bhí athbheochan eifeachtach le cur i gcrích, agus gach duine acu ag féachaint lena ionad féin sa chóras a dhaingniú ag an am chéanna, ar ndóigh. Ní scéal aduain eisceachtúil é sin ach achoimre ar ghnáthoibriú na gcóras daonna: an teannas idir gnéithe canóntha agus gnéithe neamhchanóntha, idir an lár agus an t-imeall, tráth a bhí idir lár agus imeall, canóin agus eile, le haimsiú agus le suí as an nua má bhí córas na Gaeilge le teacht slán. Bíonn an t-aistriúchán lárnach sa teacht agus imeacht sin ar fad idir chórais. Tá sé ar na bealaí atá ag córas lena stór acmhainní a athnuachan ar an ghnáthshlá. Tá cuntas éachtach ag Michael Cronin ina leabhar *Translating Ireland: Translation, Languages, Cultures* (1996) ar chás na hÉireann agus ar thábhacht an aistriúcháin in idirghníomhaíocht na gcóras cultúr sa thír seo in imeacht na mblianta.

Ba sa chomhthéacs sin a cuireadh gún nó scéim ar bun i 1926 faoi choimirce Roinn an Oideachais ‘chun cabhrúithe le foilsíú leabhar i nGaedhilg’. Is é a deirtear faoin tionscadal i dtuarascáil na Roinne an bhliain sin: ‘Baineann an Gúm go speisialta le leabhra a meastar a bheith oiriúnach mar théacs-leabhra ins na Meadhon-Sgoileanna. Taobh amuich dhíobh san, ámhthach, d’fhéadfí glacadh le leabhra eile chun foillsithe a measfí tairbhe fá leith do bheith ionnta do lucht foghluma na Gaedhilge’ (An Roinn Oideachais 1926: 115). D’fhéadfai a rá gur mar théacsleabhar a measadh gach leabhar Gaeilge ag an am ós ar fhoghlaimeoí na Gaeilge ba mhó a bhíothas ag díriú. B’fhoghlaimeoír gach duine an tráth sin, bíodh an teanga ó dhúchas aige nó bíodh sé á foghlaim sa chraobh áitiúil de Chonradh na Gaeilge. Bhí sé tuigthe faoin am sin gur ag brath ar an aistriúchán a bheidís cuid

mhaith le lón léitheoirreachta a thabhairt do dhaoine agus le scríbhneoirí a oilíúint ar cheird na scríbhneoirreachta, dhá rud a bhí de dhíobháil go géar má bhí an athnuachan bhunúsach le déanamh. Deir Even-Zohar in alt tábhachtach leis dar teideal ‘The Position of Translated Literature within the Literary Polysystem’ a foilsíodh den chéad uair i 1978 (is don alt seo a thug Mac Niocláis suntas):

when new literary models are emerging, translation is likely to become one of the means of elaborating the new repertoire. Through the foreign works, features ... are introduced into the home literature which did not exist there before. These include possibly not only new models of reality to replace the old and established ones that are no longer effective, but a whole range of other features as well, such as a new (poetic) language, or compositional patterns and techniques. It is clear that the very principles of selecting the works to be translated are determined by the situation governing the (home) polysystem: the texts are chosen according to their compatibility with the new approaches and the supposedly innovative role they may assume within the target literature.

What then are the conditions which give rise to a situation of this kind? It seems to me that three major cases can be discerned ... : (a) when a polysystem has not yet been crystallized, that is to say, when a literature is ‘young’, in the process of being established; (b) when a literature is either ‘peripheral’ (within a large group of correlated literatures) or ‘weak’, or both; and (c) when there are turning points, crises, or literary vacuums in a literature.

In the first case translated literature simply fulfills the need of a younger literature to put into use its newly founded (or renovated) tongue for as many literary types as possible in order to make it serviceable as a literary language and useful for its emerging public. Since a young literature cannot immediately create texts in all types known to its producers, it benefits from the experience of other literatures, and translated literature becomes in this way one of its most important systems. The same holds true for the second instance, that of relatively established literatures whose resources are limited and whose position within a larger literary hierarchy is generally peripheral. As a consequence of this situation, such literatures often do not develop the same full range of literary activities ... observable in adjacent larger literatures They may also ‘lack’ a repertoire which is felt to be badly needed vis-à-vis, and in terms of the presence of, that adjacent literature. This lack may then be filled, wholly or partly, by

translated literature. ... But far more important is the consequence that the ability of such ‘weak’ literatures to initiate innovations is often less than that of the larger and central literatures, with the result that a relation of dependency may be established not only in peripheral systems, but in the very center of these ‘weak’ literatures. ...

Since peripheral literatures in the Western Hemisphere tend more often than not to be identical with the literatures of smaller nations, as unpalatable as this idea may seem to us, we have no choice but to admit that within a group of relatable national literatures, such as the literatures of Europe, hierarchical relations have been established since the very beginnings of these literatures. ... some literatures have taken peripheral positions, which is only to say that they were often modelled to a large extent upon an exterior literature. For such literatures, translated literature is not only a major channel through which fashionable repertoire is brought home, but also a source of reshuffling and supplying alternatives. Thus, whereas richer or stronger literatures may have the option to adopt novelties from some periphery within their indigenous borders, ‘weak’ literatures in such situations often depend on import alone (Even-Zohar 1990: 47-48).

Sásáonn an Ghaeilge aimsir na hAthbheochana na trí chás sin ag Even-Zohar. Bíodh is go raibh litríocht na Gaeilge sean-seanbhunaithe, d’fhág an turnamh fada lag imeallach óg í agus i ngéarchor. Cheal na n-acmhainní athnuachana a bheadh ag teanga agus ag litríocht a bhí láidir, bhí an Ghaeilge agus litríocht na Gaeilge taobh leis an aistriúchán lena stór a athnuachan.

Tá traidisiún fada aistriúcháin sa Ghaeilge, mar is léir ó leabhar Michael Cronin (1996) nó ó chuntas ar bith ar stair na litríochta Gaeilge, ach san áit a mbítí ag aistriú go muiníneach sa sean-am mar fhórlónadh ar stór liteartha na teanga, nuair a bunaíodh an Gúm bhíothas ag aistriú mar gurbh ar éigean a bhí gné ar bith de scríbhneoireacht na Gaeilge bisiúil agus in ann ag an dúshlán a ghabh leis an Athbheochan, nó b’fhéidir gur chirte a rá nach raibh go leor gnéithe de scríbhneoireacht na Gaeilge bisiúil go leor leis an obair a dhéanamh gasta go leor. Sa lá atá inniu ann féin, agus litríocht na Gaeilge chomh rábach agus a bhí sí le fada an lá mar chóras cultúir, is ar éigean a bheadh litríocht againn murach teagmháil na Gaeilge le córais litríochta eile thart orainn agus murach aistriú na bhfoirmeacha agus na nósmaireachtaí litríochta isteach sa Ghaeilge ó

na córais eile sin. Is ar éigean atá sé d'acmhainn ag an Ghaeilge í féin a athnuachan aisti féin, ach ar a laghad ar bith tá sí breá ábalta í féin a bheathú leis an athnuachan a aistrítear isteach.

Tarlaíonn an t-aistriú isteach sin i rith an ama san idirphlé idir chórais éagsúla litríochta, áit a mbíonn scribhneoirí ag bualadh le chéile, ag léamh shaothar a chéile, ag spreagadh a chéile agus ag déanamh aithrise ar a chéile. B'ionann scéim aistriúcháin an Ghúim a bheith ar bun ag an stát nua sna fichidí agus sna tríochaidí agus a aithint, áfach, go raibh córas litríochta na Gaeilge rólag le feidhmiú gan chuidiú. Agus lena chois sin, b'ionann é agus a shocrú go roghnófaí cineálacha áirithe litríochta mar phatrúin agus mar eiseamláirí do litríocht nua na Gaeilge: ‘the texts are chosen according to their compatibility with the new approaches and the supposedly innovative role they may assume within the target literature’, a deir Even-Zohar (1990: 47). Bhí, agus tá, dabht ar dhaoine nach ndearnadh sin ar bhealach a rinne biseach do litríocht na Gaeilge. Níor mhiste dúinn an rogha a rinneadh agus impleachtaí na rogha sin a iniúchadh go grinn i dtéarmaí teanga agus i dtéarmaí litríochta, agus anailís a dhéanamh ar úsáid na teanga, ar chineálacha agus ar stíleanna na scribhneoireachta, ar an tséimeantaic, ar an chomhréir, ar an aeistéitic, ar fhealsúnacht an aistriúcháin, etc. mar ghnéithe d'fhorbairt na scribhneoireachta a tháinig chun cinn ó shin i leith.

D'aithin Mac Niocláis go bhfeidhmeodh saothar Even-Zohar mar fhócas amháin a chruinneodh le chéile snáithe éagsúla de scéal an Ghúim agus a chuirfeadh tionscadal mór aistriúcháin an Ghúim i bhfócas mar fheiniméan nádúrtha i dteangacha agus i gcultúir ar fud an domhain, mar fheiniméan uilechoiteann seachas mar eachtra bheag aisteach Ghaelach nach dtarlódh aon áit ach in Éirinn iathghlas. Cuireann sé ar ár suíle dúinn nár neacha eisceachtúla na daoine a shaothraigh an gort na blianta sin ó shin, nach raibh a dhath eisceachtúil ag baint leis na díospoidí faoi shaothrú na scribhneoireachta agus faoi na foirmearcha liteartha ba dhual agus ab oiriúnaí don Ghaeilge. Bhí siad uilig, idir dhaoine agus dhíospoidí, ag teacht le patrúin atá le haithint ar fud an domhain. Agus chuirfeadh fócas Even-Zohar ar ár gcumas anailís a dhéanamh ar oibriú gnéithe agus earnálacha de chóras litríochta na Gaeilge san am i láthair forstá. Tá a shaothar in úsáid go forleathan i réimsí éagsúla léinn: ag daoine a

scríobhann faoin lítríocht do pháistí, in anailís an iarchoilíneachais agus i léann an aistriúcháin, mar shampla, gan ach beagán acu a lua (e.g. Shavit 1981, Lambert 1995, Kruger 2012, Morin 2014). Tá sé beagnach caoga bliain ó thosaigh Even-Zohar a fhorbairt a chuid smaoointeoireachta (féach Ben-Ari 2013), agus beagnach tríocha bliain ó tharraing Mac Niocláis ár n-aird uirthi, ach má táimid cineál mall ag an táblaanois, b'fhéidir nach bhfuil sa mhoill sin ach an rud is cor do na teangacha imeallacha laga.

Ba mhaith liom síriú tamall ar cheist an aistriúcháin féin. Má táimid le dul amach ar shaothar aistriúcháin an Ghúim ar bhealach a chuireann lenár dtuiscent ar fheiniméan an aistriúcháin seachas ar pholaitíocht na linne nó ar bhainistíocht an chaidrimh idirphearsanta sa státseirbhís in imeacht na mblianta, is mithid dúinn an t-aistriúchán féin mar chleachtas, mar bhrainse den scríbhneoireacht agus mar bhrainse den léann a chur i gceartlár na caibidle.

Is gnách an t-aistriúchán a aithint faoi thrí ghné: (i) is próiseas é, (ii) is táirge é, agus (iii) is earnáil chultúir é dála gach gné den scríbhneoireacht nó den lítríocht. Trí ghné gan deighilt i bhfeiniméan trípháirteach amháin, agus cuimsítear iontu uilig an teoir agus an phraigtheoir a chomhdhéanann an feiniméan: bealaí lena dhéanamh, bealaí le smaoineamh air, an tuairim nó an prionsabal lena dtéann an t-aistritheoir i mbun oibre, an machnamh a dhéanann sé le linn na hoibre, an tuairim nó an prionsabal a fhobraítear de thoradh na hoibre agus an saothar feidhmeach a fhágatar ag an deireadh. Deir Eugene A. Nida, duine de na smaoointeoirí móra i saol an aistriúcháin san Larthar:

In order to analyze and to direct such an activity, a number of specialists in translating have elaborated numerous theories: linguistic, sociolinguistic, communicative, free, literal, hermeneutic, semiotic, relevant, skopos, Marxist, transformational, and even gender – to mention only a few. But what seems even more strange is that for the most part the best professional translators and interpreters have little or no use for the various theories of translation. They regard them as largely a waste of time, especially since most professional translators regularly and consistently violate so many rules laid down by theorists (Nida 2001: 1).

D’fhéadfaí a rá ag an am chéanna nach bhfuil a leithéid de rud agus teoiric aistriúcháin ann mar gur teoiricí iad sin uilig a bhaineann le ceisteanna teanga agus cultúir agus leis an dóigh a gcódaítear brí i gcórais shéimeolaíocha. Níl éalú ó na ceisteanna teanga agus cultúir san aistriúchán agus, ach oiread le gné ar bith eile den saol, níl éalú ag an aistriúchán ón teoiric.

Is minic a chuireann lucht na Gaeilge cron sa teoiric ach níor mhiste dúinn a mheabhrú go bhfuil an tuiscint ar an teoir agus ar an phraitic fréamhaithe go domhain i dtraigisiún na nGael. Bhí na focail ‘teoir’ agus ‘praitic’, agus ‘teoiriceacht’ agus ‘praiticeacht’ sa Ghaeilge i bhfad sula raibh a macasamhail sa Bhéarla, má thuigim na foclóirí i gceart. Is é an áit a bhfuil an deacracht, creidim, go síleann daoine gur rud í teoiric a bhíonn le cur i bhfeidhm ar bhealach éigin. Ina áit sin, ba chóra teoiricí a thuiscint mar shlite le dearadh ar na rudaí a chastar dúinn, mar uirlísí a leathnaíonn ár dtuiscint ar oibriú an chultúir, na teanga, na litríochta, etc. Cuidíonn siad linn dul amach ar ár dtaithí féin agus na tuiscintí atá lonnaithe inár gcultúr a phromhadh. Tá promhadh aigéid na dteoiricí féin le fail sa mhéid go gcuireann siad ar ár gcumas ár dtaithí a thabhairt faoi réir na tuisceana, nó sin sa mhéid go dteipeann orthu sin a dhéanamh. San ‘Introduction’ a chuir siad leis an leabhar *Translation: Theory and Practice in Dialogue*, deir Antoinette Fawcett agus Karla L. Guadarrama García, ‘Translation is theory and practice in dialogue’ (2010: 7). Le firinne, ní gá teorainn a chur leis: ‘*life is theory and practice in dialogue*’.

A bhfuil le rá faoin aistriúchán, d’fhéadfaí a rá go bhfuil sé cuimsithe sa sliocht seo a scríobh Juan Daniel Pérez Vallejo agus a d’aimsigh mé ar shuíomh gréasáin:

Basically there are two competing theories of translation. In one, the predominant purpose is to express as exactly as possible the full force and meaning of every word and turn of phrase in the original, and in the other the predominant purpose is to produce a result that does not read like a translation at all, but rather moves in its new dress with the same ease as in its native rendering (Pérez Vallejo 2005).

Thug Máirtín Mac Niocláis (1991), Gearóidín Uí Laighléis (2003), Tracey Ní Mhaonaigh (2002), Micheál Ó Cearúil (1999), Michael Cronin (1996), etc. suntas roimhe seo don tionchar a bhí ag teoiricí teanga agus aistriúchán in an Athar Peadar Ua Laoghaire ar scríbhneoirí agus ar aistritheoirí na Gaeilge; leoga, tá an tAthair Peadar i gceartlár na dtreoracha a thugann an Gúm d'aistritheoirí i gcónaí (An Gúm 2006). Is é an dara cur chuige acu sin thusa a mholann an tAthair Peadar, ‘to produce a result that does not read like a translation at all’. Deir sé in alt leis a foilsíodh den chéad uair in 1899:

when translating English into Irish, we must ignore the figurative expressions and merely express correctly in Irish the *sense* which the figurative expressions convey ... The translator must first find out the *sense* of what he wishes to translate. Then he must turn his back completely upon the English *words*, think the thoughts out as they might be thought out in Irish, and then express the thoughts in Irish exactly as he would express them if they were his own thoughts and he knew no language but Irish (Ua Laoghaire 1929: 90, 91).

Lena chois sin, a deir sé:

Read over the English matter carefully. Take all the ideas into your mind. Squeeze the ideas clean from all English *froth*. Be sure that you allow none of that oozy stuff to remain. English is full of it. You must also get rid of everything in the shape of metaphor. Take instead of it the true idea which the metaphor is intended to convey. When you have the ideas cleared completely of foreign matter, put them into the Irish side of your mind, and shape them in the Irish language, just as you would if they had been your own ideas from the start (Ua Laoghaire 1929: 92).

Is suntasach an dímheas a léiríonn an tAthair Peadar ar an Bhéarla ina chuid scríbhinní, rud a bhí ag teacht le meon daoine i ré sin na réabhlóidí, is dócha. Thug Michael Cronin suntas fostá do thionchar na coibhneasachta teanga ar an smaointeoireacht sin, an dearcadh a shíolraigh ó Humbolt, fealsamh agus teangeolaí Prúiseach, nach amháin go gcuireann teanga spiorad agus aigne lucht a labhartha in iúl ach go múnláíonn sí a n-aigne chomh maith. Bhí an tuairim sin ina inspreagadh mór ag lucht na hAthbheochana (Cronin 1996: 146-50). Mhair sí go ceann i

bhfad eile mar thuairim, i measc lucht Gaeilge agus lucht teangeolaíochta araon (féach Casasanto 2016).

Tá stair fhada ag tuairimí an Athar Peadar faoin aistriúchán. Ní fios cé chomh fada siar a théann siad ach tá siad rianaithe siar go dtí na Rómhánaigh ag lucht scríofa na dtéacsleabhar do léann an aistriúcháin (féach Munday 2016: 30-32), chuig Marcus Tullius Cicero, mar shampla, a thug cuntas ar ar chuir sé roimhe a dhéanamh nuair a d'aistrigh sé óráidí de chuid Æschines and Demosthenes ó Ghréigis go Laidin (féach Robinson 2014: 6-12). Is dócha gurb é Iaróm – Eusebius Sophronius Hieronymus nó Cirine mar ab fhéarr aithne air i dtraidisiún na nGael – an t-aistritheoir is iomráití atá againn i dtraidisiún an Iarthair, go háirithe ón uair nach bhfuil a fhios againn ainm an seachtó fear friotail a d'aistrigh an Bíobla Eabhráise go Gréigis agus ón uair a bhain an t-aistriúchán Laidine a rinne Iaróm sa cheathrú haois stádas na Vulgáide amach faoin tríú haois déag. Lean Iaróm eiseamláir Chicearó ina chuid aistriúchán. Deir sé (i bhfocail an aistritheora):

For I myself not only admit but freely proclaim that in translating from the Greek (except in the case of the holy scriptures where even the order of the words is a mystery) I render sense for sense and not word for word. For this course I have the authority of Tully [Marcus Tullius Cicero] who has so translated the Protagoras of Plato, the *Economicus* of Xenophon, and the two beautiful orations which Æschines and Demosthenes delivered one against the other. What omissions, additions, and alterations he has made substituting the idioms of his own for those of another tongue, this is not the time to say. I am satisfied to quote the authority of the translator who has spoken as follows in a prologue prefixed to the orations. ‘I have thought it right to embrace a labour which though not necessary for myself will prove useful to those who study. I have translated the noblest speeches of the two most eloquent of the Attic orators, the speeches which Æschines and Demosthenes delivered one against the other; but I have rendered them not as a translator but as an orator, keeping the sense but altering the form by adapting both the metaphors and the words to suit our own idiom. I have not deemed it necessary to render word for word but I have reproduced the general style and emphasis. I have not supposed myself bound to pay the words out one by one to the reader but only to give him an equivalent in value.’ Again at the close of his task he says, ‘I shall be well satisfied if my rendering is found, as I trust it will be, true to this

standard. In making it I have utilized all the excellences of the originals, I mean the sentiments, the forms of expression and the arrangement of the topics, while I have followed the actual wording only so far as I could do so without offending our notions of taste. If all that I have written is not to be found in the Greek, I have at any rate striven to make it correspond with it' (Iaróm [395], 2010: §5).

Is é a chuir Cicearó agus Iaróm agus an tAthair Peadar rompu, mar sin, a bheith ag aistriú 'non verbum e verbo, sed sensum exprimere de sensu' mar a deir Iaróm, i.e. ciall ar chiall seachas focal ar fhocal. Bhí siad ag iarraidh aistriúchán a dhéanamh a thugfeadh daoine mar a thuigfidís saothar a scríobhfaí ina dteanga féin. Níorbh é a n-aidhm aistriúchán a sholáthar a bheadh ina ghluais de shórt éigin a thabharfadhl léargas ar oibriú na bunteanga ach aistriúchán a d'fhéadfaí a léamh neamhspleách ar fad ar an bhunteanga. Ba thábhachtaí leo éirim na cainte ná a foirm. Ba thábhachtaí leo éilimh na sprioctheanga a shásamh ná dílseacht don bhunteanga mar nach do lucht na bunteanga an t-aistriúchán.

Bhí sé intuigthe, dar liom, go mbeadh a leithéid sin de chur chuige ag cuid aistritheoirí an Ghúim i dtríochaidí na haoise seo caite ó bhí sé mar aidhm ag an scéim aistriúcháin úd taithí na litríochta a thabhairt do lucht na Gaeilge: cleachtadh ar ionramháil na teanga don ábhar scríbhneoirí agus lón léitheoreachta don ábhar léitheoirí. Leabhair Bhéarla ba mhó a bhí á n-aistriú agus ní raibh na léitheoirí ag brath ar aistriúcháin Ghaeilge le léargas a fháil ar litríocht an Bhéarla. Ar an Ghaeilge a bhí an bhéim. Más amhlaidh nuair a d'aistrigh Seán Ó Ruadháin *David Copperfield* le Charles Dickens nár thug sé léargas cruinn ina aistriúchán ar shainchomharthaí teanga na n-aicmí éagsúla daoine i mbunsaothar Dickens (Ní Mhaonaigh 2002: 121), níorbh é sin a chuir sé roimhe a dhéanamh ach scéal a insint i nGaeilge ar son lucht léite na Gaeilge. Ba é an dála chéanna é ag Niall Johnny Shéamaisín Ó Domhnaill ar gaire a shaothar aistriúcháin do stíl scríbhneoreachta a dhuine mhuinteartha, Séamas Ó Grianna, ná do Bhéarla Standish James O'Grady in *Lost on Du-Corrig, or, 'Twixt earth and ocean* (1894) a foilsíodh mar *Eadar Muir is Tír* i 1935. Le feidhmiú i gcóras litríochta na nua-Ghaeilge a rinneadh na haistriúcháin sin, ar deihil go hiomlán óna máthairchóras Béarla. Má bhíothas ag cur rompu coibhéiseacht dhinimiciúil ('dynamic equivalence')

à la Nida a bhaint amach sa mhéid go raibh sé mar sprioc acu friotal nádúrtha Gaeilge a sholáthar ina gcuid oibre, ní rabhthas ag cur rompu prionsabal na comhéifeachta a bhaint amach mar a chuir Nida roimh a chuid aistritheoirí siúd agus iad i mbun an Bíobla a aistriú (Nida 1964). Ní rabhthas buartha faoin saothar aistrithe a bheith ag dul i bhfeidhm ar na léitheoirí ar an dóigh a ndeachaigh an bunsaothar i bhfeidhm ar lucht a léite ina chóras dílis teanga agus litríochta féin. Níorbh é sin ba sprioc riamh do scéim aistriúcháin an Ghúim mar a thuigimse í.

Bhíothas, agus bítear, a rá gur chur amú ama a bhí san obair aistriúcháin sin, nach raibh sé oiriúnach mar ghléas foghlamtha na scríbhneoreachta, nach raibh na saothair a aistríodh oiriúnach riamh mar eiseamláirí do chanóin nua Ghaeilge. Bhuel, bhí a lá acu cé bith acu olc nó maith iad, agus nuair a tháinig lá nuair ba bheag glacadh a bhí leo feasta, fágadh againn foinse teanga agus ceárta scríbhneoreachta inár féachadh le stíl phróis a chumadh agus a chruthú a rabhthas ag súil leis go ndéanfadh sí leas na Gaeilge sa ré nua. Beidh ábhar taighde againn go ceann i bhfad sa saothar a rinne aistritheoirí úd an Ghúim agus na scríbhneoirí cruthaitheacha a lean ar a sála. Beidh a rogha féin ag gach duine de na saothair is ansa agus is measa leis as ar fhoilsigh an Gúm, agus ba liosta le háireamh na deismireachtaí solasmhara glé a d'fhéadfá a chur le chéile mar eiseamláirí de stíleanna próis na linne. Mar liomsa de, bhí toradh éachtach amháin ar a laghad ar fheachtas aistriúcháin úd an Ghúim, mar a bhí, Seosamh Mac Grianna, an scríbhneoir ba snoite prós a bhí againn sa Ghaeilge san fhichiú haois. Bhí sé féin agus an Gúm amuigh ar a chéile ón chéad lá riamh ach dá ainneoin sin, an Gúm a thug bheith istigh dó agus chuir seisean maise ar an Ghúim ar a sheal. An méid sin ráite, áfach, níl ann ach go bhfuil sé ar an tseoid is lonraí de sheoda úd an Ghúim a d'aistrigh chun foghlama.

Tagairtí

Comhaid de chuid an Ghúim sa Chartlann Náisiúnta

Aoo12. ‘Dracula’ (Bram Stoker / Seán Ó Cuírrín).

Aoo31. ‘Quo Vadis?’ (Henryk Sienkiewicz / Aindrias Ó Céileachair).

Aoo33. ‘Coming Through the Rye / Teacht fríd an tSeagail’ (Helen Mathers / Seosamh Mac Grianna).

Aoo38. ‘Ben Hur’ (Lew Wallace / Seosamh Mac Grianna).

Aoo39. ‘Miracle / An Mhiorbhaitl’ (Clarence B. Kelland / Niall Mac Suibhe).

Aoo40. ‘Wild Rose of Lough Gill / Rós Fiadhain Loch Gile’ (Patrick G. Smith / Tadhg Ó Séaghdha).

Aoo45. ‘Hugh Roach The Ribbon Man / Aodh de Róiste’ (James Murphy / Dómhnall Ó Ceocháin agus Dómhnall Ó Céileachair).

Aoo51. ‘Pinocchio’ (Pádraig Ó Buachalla).

Aoo60. ‘Seeteufel’ (Graf Felix Von Luckner / Pádraig Ó Moghráin).

Aoo62. ‘The Nigger of the Narcissus / An Máirnéalach Dubh’ (Joseph Conrad / Seosamh Mac Grianna’).

Aoo72. ‘The People of the Mist / Cineadh an Cheo’ (H. Rider Haggard / Aodh Mac Seaghain).

Aoo74. ‘The Merchant of Killogue / Ceannaidhe Cille hÓige’ (Edmund Downey / Seán Ó Súilleabhall).

Aoo96. ‘Adventures of a Younger Son / Imtheachtaí Fhear Dheireadh Theaghlaigh’ (Edward John Trelawny / Seosamh Mac Grianna).

Ao106. ‘Almayer’s Folly / Dithchéille Almayer’ (Joseph Conrad / Seosamh Mac Grianna).

Ao119. ‘The Talisman / An Chloch Ortha’ (Walter Scott / Niall Ó Domhnaill).

Ao154. ‘The Key Above the Door / An Eochair ós ceann an Dorais’ (Maurice Walsh / Seán Mac Maoláin).

Ao231. ‘The Power of the Dog / Neart na Cú-Nimhe’ (Donn Byrne / Seán Mac Maoláin).

Ao252. ‘The Last of the Mohicans’ (James Fenimore Cooper / Niall Ó Domhnaill).

Ao282. ‘Islanders’ (Peadar O’Donnell / Seosamh Mac Grianna).

Ao424. ‘The Wreck of the Grosvenor / Báthadh an Ghrosvenor’ (William Clark Russell / Seosamh Mac Grianna).

Goo03. ‘Payment to Artists (to 1932)’.

Goo08. ‘An Gúm Preliminary Correspondence’.

Goo16. ‘Pictorial Jackets: Stock Design’.

Goo20. ‘Sunny Stories Eagarthóireacht agus Promhthaí Vol. I’.

Goo39. ‘Coiste na Leabhar (Miontuairisgí 1926)’.

Goo59. ‘Coiste na Leabhar, Minutes 1927’.

Goo68. ‘An Coiste Foillsiúcháin Miontuairisgí’.

Goo91. ‘Léitheoirí LSS’.

Goo92. ‘Pictorial Jackets for Translations’.

Goi38. ‘Pictorial Wrappers (Artists)’.

Goi98. ‘Leabhra de chuid Miss Marion King’.

Nooo8. ‘Cormac Mac Airt’ (Cormac Ó Cadhlaigh).

Noo32. ‘An Fánaí’ (Seán Óg Ó Caomhánaigh).

Noo48. ‘Astronár’ (Piaras Béasláí).

Noo74. ‘Allagar na hInise’ (Tomás Ó Criomhthain).

No101. ‘An Dílidhe’ (Aindrias Ó Baoighill).

No104. ‘Clocha Sgáil’ (Seán Ó Dálaigh).

- No125. ‘Dhá Sgéal’ (Tadhg Saor Ó Séaghdha).
- No117. ‘An Grá agus an Ghruaim’ (Seosamh Mac Grianna).
- No129. ‘An t-Oileánach’ (Tomás Ó Criomhthain).
- No147. ‘Críost Ríogh’ (Seán Ó Loingsigh).
- No175. ‘Timcheall Chinn Sléibhe’ (Seán Ó Dálaigh).
- No178. ‘Cailín na Gruaige Duinne’ (Úna Uí Dhíosca).
- No212. ‘Parlaimint na mBan’ (An Seabhad).
- No239. ‘Is Claoidhte an Galar an Grádh’ (Liam Gógan).
- No296. ‘Prunella’ (Micheál Mac Liammóir).
- No297. ‘Bun an Dá Abhann’ (Seán Ó Ciarghusa).
- No298. ‘Toil Dé’ (Éamonn Mac Giolla Iasachta).
- No299. ‘Lucht Ceoil’ (Barra Ó Claochlaigh).
- No322. ‘Faoistiní Shain Áistín’ (Seoirse Mac Tomáis).
- No348. ‘Luibhleághadóireacht’ (An Seabhad).
- No392. ‘An Drumá Mór’ (Seosamh Mac Grianna).
- No400. ‘Trí Léigheachta’ (An Seabhad).
- No419. ‘Bruighean Feille (Sgéalta Gearra)’ (Niall Ó Domhnaill).
- No441. ‘Pádraic Ó Conaire agus Aistí Eile’ (Seosamh Mac Grianna).
- No511. ‘An Bhreatain Bheag’ (Seosamh Mac Grianna).
- No517. ‘Cormac na Coille’ (Piaras Béasláí).
- No532. ‘Séamus Mac Murchaidh agus Sgéalta Eile’ (Seosamh Mac Grianna).
- No573. ‘Na Lochlannaigh’ (Seosamh Mac Grianna).
- No800. ‘Eachtraí Mhuinntir Coinín IV – Clann Choinín’ (Marion King).
- No977. ‘Gaedhealg gan Ghruaim’ (M. Déaglán).
- No982. ‘Cruiskeen Lawn’ (Brian Ó Nualláin).
- Ni153. ‘Bláth an Bhaile’ (Séamus Ó Céileachair).
- Ni1208. ‘Cnuasacht Dánta II’ (Séamus Ó Céileachair).
- Ni1222. ‘An Choill Bheo’ (Eilís Uí Chuilleanáin).

- Ni₃12. ‘Oscar agus an Cóiste Sé nEasóg’ (Eilís Diolún).
- Ni₃58. ‘Ceol na Coille’ (Eilís Diolún).
- Ni₄73/1. ‘Nua-fhilí (1942-52)’ (Séamus Ó Céileachair).
- Ni₄78. ‘Caisleán na nÉan agus Ordóigín (diúltaithe)’ (Críostóir Ó Floinn).
- Ni₅67. ‘Ticití’ (Críostóir Ó Floinn).
- Ni₆94A. ‘Cí-Cí agus Scéalta Eile’ (Mrs. M. Costello agus Mrs. M. Barraclough).
- Ni₇18. ‘Dáithí Lacha’ (Flann Ó Riain).
- Ni₇35. ‘Dáithí Lacha – Leabhar a Dó’ (Flann Ó Riain).
- Ni₉06. ‘Nuafhilí 3’ (Séamus Ó Céileachair).

Foinsí Eile

- Adams, Róisín. (2013) ‘Marion King agus an Gúm: Forbairt Litríocht Ghaeilge na nÓg i mblianta Luatha an Ghúim’. In: Nic Lochlainn, Caoimhe agus Nic Congáil, Ríona (eag.) *Laethanta Gréine & Oícheanta Sí: Aistí ar Litríocht agus ar Chultúr na nÓg*. Baile Átha Cliath: LeabhairCOMHAR: 95-119.
- Addis, Jeremy. (1996) ‘Children’s Publishing in Ireland’. In: Coghlan, Valerie agus Keenan, Celia (eag.) *The Big Guide to Irish Children’s Books / Mórthreoráí do Leabhair Éireannacha don Óige*. Dublin: The Irish Children’s Book Trust: 14-19.
- An Gúm. (2006) *Treoracha d’Aistritheoirí*. Ar fáil ag: <https://www.forasnagaeilge.ie/wp-content/uploads/2016/06/Treoracha-dAistritheoiri.pdf> [ar an 7 Deireadh Fómhair 2016 a léadhl].
- An Roinn Oideachais. (1926) *Tuarasgabháil ar an mBliain Scoile 1924-25 agus ar na Blianta Airgeadais agus Riarachán 1924-25-26 / Report of the Department of Education for the School year 1924-25 and the Financial and Administrative Years 1924-25-26*. Baile Átha Cliath: Oifig an tSoláthair.
- Ben-Ari, Nitsa. (2013) ‘An open system of systems: Itamar Even-Zohar and the polysystem theory’. In: Millán, Carmen agus Bartrina, Francesca (eag.) *The Routledge Handbook of Translation Studies*. London, New York: Routledge: 144-50.
- Bielenberg, Andy. (eag.) (2002) *The Shannon Scheme and the Electrification of the Irish Free State: An Inspirational Milestone*. Dublin: Lilliput.
- Booth, Arthur, Kelly, Charles agus Collins, Tom. (eag.) (1962) *Forty Years of Dublin Opinion*. Dublin: Dublin Opinion.
- Brague, Rémi. (1999) *Europe, la voie romaine*. Paris: Gallimard.
- Breathnach, Diarmuid agus Ní Mhurchú, Máire. (eag.) (1992) ‘Aindrias Ó Céileachair 1883-1954’. In: *Beathaisnéis a Trí: 1882-1982*. Baile Átha Cliath: An Clóchomhar: 80-81.
- Breathnach, Diarmuid agus Ní Mhurchú, Máire. (eag.) (1997) ‘Earnán de Blaghd 1889-1975’. In: *Beathaisnéis a Ceathair: 1882-1982*. Baile Átha Cliath: An Clóchomhar: 40-44.
- Briody, Mícheál. (2007) *The Irish Folklore Commission 1935-1970: History, Ideology, Methodology*. Helsinki: Studia Fennica, Helsinki.

- Brown, Terence. (2004) *Ireland: A Social and Cultural History 1922-2002*. An tríú cló. London: Harper Perennial.
- Brown, Terence. (2015) *The Irish Times: 150 Years of Influence*. London: Bloomsbury.
- Bury, J.B. (1954a) *Stair na Gréige: Cuid a hAon: Ón Tosach go Claoi na bPeirseach*. An Monsignor Ró-Oirmhidneach Pádraig de Brún a d'aistrigh. Baile Átha Cliath: Oifig an tSoláthair.
- Bury, J.B. (1954b) *Stair na Gréige: Cuid a Dó: Fás, Bláthú agus Meath Impireacht na nAtaenach*. An Monsignor Ró-Oirmhidneach Pádraig de Brún a d'aistrigh. Baile Átha Cliath: Oifig an tSoláthair.
- Casasanto, Daniel. (2016) ‘Linguistic relativity’. In: Reimer, Nick (eag.) *The Routledge Handbook of Semantics*. London, New York: Routledge: 158-74.
- Coimisiún na Gaeltachta. (1926) *Coimisiún na Gaeltachta: Report*. The Stationery Office: Dublin.
- Coolahan, John. (1981) *Irish Education: Its History and Structure*. Dublin: Institute of Public Administration.
- Cronin, Michael. (1996) *Translating Ireland: Translation, Languages, Cultures*. Cork: Cork University Press.
- Cronin, Mike. (2000) ‘Golden Dreams, Harsh Realities: Economics and Informal Empire in the Irish Free State’. In: Cronin, Mike agus Regan, John M. (eag.) *Ireland: The Politics of Independence, 1922-49*. Basingstoke: Macmillan: 32-66.
- Cúndún, Pádraig Phiarais. (1932) *Pádraig Phiarais Cúndún 1777-1856*. Risteard Ó Foghludha a chuir in eagarr. Baile Átha Cliath: Oifig Díolta Foillseacháin Rialtais.
- D'Arcy, Fergus. (1991) *Horses, Lords and Racing Men: The Kildare Turf Club 1790-1990*. Curragh: Turf Club.
- Dáil Éireann. (1923) *Dáil Éireann Debates*. Imleabhar 2, uimhir 35, 1 Mártá 1923.
- Daly, Mary E. (1992) *Industrial Development and Irish National Identity, 1922-1939*. Dublin: Gill & Macmillan.
- de Bhaldraithe, Tomás. (1982) ‘Brí agus Bunús an Fhocail Gúm’. In: *Éigse XIX/i: 167-68.*

- de Blácam, Aodh. (1935) ‘What Shall the Children Read?’. In: *The Irish Monthly* (October 1935): 680-88.
- de Brún, Fionntán. (2002) *Seosamh Mac Grianna: An Mhéin Rúin*. Baile Átha Cliath: An Clóchomhar.
- de Brún, Pádraig. (1930a) ‘Ars Scribendi’. In: *Humanitas* (1) 1: 2-5.
- de Brún, Pádraig. (1930b) “An Sean-Rud Séidte”: Freagra ar Dhomhnall Ó Corcora’. In: *Humanitas* (1) 3: 3-7.
- Delisle, Jean agus Woodsworth, Judith. (1995) *Translators through History*. Amsterdam: John Benjamins.
- Dickens, Charles. (1938) *David Copperfield*. Seán Ó Ruadháin a d'aistrigh. Baile Átha Cliath: Oifig an tSoláthair.
- Diolún, Eilís. (1948) *An Choill Bheó*. Baile Átha Cliath: Oifig an tSoláthair.
- Diolún, Eilís. (1953) *Oscar agus an Cóiste Sé nEasóg*. Baile Átha Cliath: Oifig an tSoláthair.
- Diolún, Eilís. (1955) *Ceol na Coille*. Baile Átha Cliath: Oifig an tSoláthair.
- Dunbar, Robert. (2001) ‘Ireland and its Children’s Literature’. In: Meek, Margaret (eag.) *Children’s Literature and National Identity*. England, USA: Trentham Books Limited: 79-88.
- Even-Zohar, Itamar. (1978) ‘Papers on Historical Poetics’. In: Hrushovski, Benjamin agus Even-Zohar, Itamar. (eag.) *Papers on Poetics and Semiotics* 8. Tel Aviv: University Publishing Projects.
- Even-Zohar, Itamar. (1990) *Polysystem Studies [= Poetics Today* 11 (1)].
- Fanning, Ronan. (1978) *The Irish Department of Finance 1922-1958*. Dublin: I.P.A.
- Fawcett, Antoinette, agus Guadarrama Garcia, Karla L. (2010) ‘Introduction’. In: Fawcett, Antoinette, Guadarrama Garcia, Karla L. agus Hyde Parker, Rebecca (eag.) *Translation: Theory and Practice in Dialogue*. London, New York: Continuum.
- Fitzpatrick Dean, Joan. (2014) *All Dressed Up: Modern Irish Historical Pageantry*. Syracuse, NY: Syracuse University Press.

- Garvin, Tom. (1987) *Nationalist Revolutionaries in Ireland 1858-1928*. Oxford: Clarendon Press.
- Garvin, Tom. (1996) 1922: *The Birth of Irish Democracy*. Dublin: Gill & Macmillan.
- Gordon Bowe, Nicola. (1989) *Harry Clark, The Life & Work*. Dublin: The History Press.
- Gordon Bowe, Nicola agus Cumming, Elizabeth. (1998) *The Arts and Crafts Movement in Dublin and Edinburgh, 1885-1925*. Dublin: Irish Academic Press.
- Greene, David. (1972) 'The Founding of the Gaelic League'. In: Ó Tuama, Seán (eag.) *The Gaelic League Idea*. Cork, Dublin: Mercier Press: 9-19.
- Heller, Steven agus Chwast, Seymour. (1995) *Jackets Required: An illustrated History of American Book Jacket Design, 1920-1950*. San Francisco: Chronicle Books.
- Hughes, Brian. (eag.) (2016) *Eoin MacNeill: Memoir of a Revolutionary Scholar*. Dublin: Irish Manuscripts Commission.
- Iaróm. ([395], 2010) *Jerome's Letter to Pammachius: 'On the Best Method of Translating'*. W.H. Fremantle a d'aistrigh. Ar fáil ag: <http://www.bible-researcher.com/jerome.pammachius.html> [ar an 27 Meán Fómhair 2016 a léadh].
- Kelly, Adrian. (2002) *Compulsory Irish: Language and Education in Ireland, 1870s-1970s*. Dublin, Portland: The Irish Academic Press.
- Kennedy, Kieran A., Giblin, Thomas agus McHugh, Deirdre. (1988) *The Economic Development of Ireland in the Twentieth Century*. London, New York: Routledge.
- Kennedy, Michael J. agus McMahon, Deirdre. (2009) *Reconstructing Ireland's Past: A History of the Irish Manuscripts Commission*. Dublin: I.M.S.
- Kennedy, S.B. (1991) *Irish Art and Modernism 1880-1950*. Belfast: Queen's University of Belfast Institute of Irish Studies.
- Keogh, Dermot. (1986) *The Vatican, the Bishops and Irish Politics, 1919-1939*. Cambridge: Cambridge University Press.
- King, Marion. (1939) *Clann Choinín: Eachtraí Mhuinnntir Choinín IV*. Sorcha Ní Ghuairim a d'aistrigh. Baile Átha Cliath: Oifig an tSoláthair.
- Knirck, Jason. (2014) *Afterimage of the Revolution: Cumann na nGaedheal and Irish Politics 1922-1932*. Madison: University of Wisconsin Press.

Kreilkamp, Vera. (eag.) (2016) *The Arts and Crafts Movement: Making it Irish*. Chicago: McMullen Museum of Art, Boston College.

Kruger, Haidee. (2012) *Postcolonial Polysystems: The production and reception of translated children's literature in South Africa*. Amsterdam, Philadelphia: John Benjamins Publishing Company.

Lambert, José. (1995) 'Translation, Systems and Research: The Contribution of Polysystem Studies to Translation Studies'. In: *TTR: traduction, terminologie, rédaction* 8 (1): 105-52. Ar fáil ag: <http://id.erudit.org/iderudit/037199ar> [ar 19 Deireadh Fómhair 2016 a léadadh].

Lee, J.J. (1989) *Ireland 1912-1985: Politics and Society*. Cambridge: Cambridge University Press.

Lefevere, André. (1992) *Translation, Rewriting and the Manipulation of Literary Fame*. London: Routledge.

Luther, Martin. (1973). 'Sendbrief vom Dolmetschen'. In: Störig, Hans-Joachim (eag.) *Das Problem des Übersetzens*. Darmstadt: Wissenschaftliche Buchgesellschaft.

Mac Aonghusa, Proinsias. (1993) *Ar Son na Gacilge: Conradh na Gaeilge 1893-1993*. Baile Átha Cliath: Conradh na Gaeilge.

Mac Carthaigh, Lir. (2013) *Vintage Values: Classic Pamphlet Cover Design from 20th Century Ireland*. Dublin: Veritas Publications.

Mac Con Mídhe, Torlach. (2015) *Aistí Eorpacha*. Baile Átha Cliath: Coiscéim.

Mac Congáil, Nollaig. (eag.) (1977) *Ailt: Saothar Sheosaimh Mhic Grianna, Cuid a Dó*. Coiste Foilsitheoirreachta Comhaltas Uladh.

Mac Congáil, Nollaig. (1987) *Filí agus Felons*. Cathair na Mart: Foilseacháin Náisiúnta Teoranta.

Mac Congáil, Nollaig. (1988). 'Máire agus a Chuid Iriseoireachta'. In: *Irisleabhar Mhá Nuad* (1988): 67-80.

Mac Congáil, Nollaig. (1990) *Máire: Clár Saothair*. Baile Átha Cliath: Coiscéim.

Mac Congáil, Nollaig. (eag.) (1994) *Rí-Éigeas na nGael: Léachtaí Cuimhneacháin ar Sheosamh Mac Grianna*. Baile Átha Cliath: Coiscéim.

Mac Conghail, Muiris. (2009) *Aghaidheanna Fidil agus Púicíní: Seoirse Mac Tomáis in Éirinn 1923-1934*. Baile Átha Cliath: Sáirséal Ó Marcaigh: 185-93.

- Mac Giolla Choille, Breandán. (1960) ‘Cúrsaí Foilsitheoireachta’. In: *Comhar* 19 (4): 14-19.
- Mac Giolla Chumhaill, Anraí. (1983) *Lorcán Ó Muireadhaigh: Sagart agus Scoláire*. Baile Átha Cliath: An Clóchomhar.
- Mac Giollarnáth, Seán. (1931) *Fí-Fá-Fum*. Baile Átha Cliath: Oifig Díolta Foillseacháin Rialtais.
- Mac Murchaidh, Ciarán. (2012) ‘The Catholic Church, the Irish mission and the Irish language in the eighteenth century’. In: Kelly, James agus Mac Murchaidh, Ciarán (eag.) *Irish and English: Essays on the Irish linguistic and cultural frontier, 1600-1900*. Dublin: Four Courts Press: 162-88.
- Mac Niocláis, Máirtín. (1991) *Seán Ó Ruadháin: Saol agus Saothar*. Baile Átha Cliath: An Clóchomhar.
- Mac Peaircín, Liam. (2012) *An Sguab 1922-1926*. Coiscéim: Baile Átha Cliath.
- Mag Eacháin, Conchúir. (2014) *Téarmaíocht Ghaeilge na hAthbheochana*. Baile Átha Cliath: Cois Life.
- Mag Shamhráin, Antain. (1999) *Foilseacháin an Ghúim*. Baile Átha Cliath: An Gúm.
- Maguire, Martin. (2008) *The Civil Service and the Revolution in Ireland, 1912-1938*. Manchester: Manchester University Press.
- Martin, F.X. agus Byrne, F.J. (eag.) (1973) *The Scholar Revolutionary: Eoin Mac Néill, 1867-1945, and the Making of the New Ireland*. Cork: Irish University Press.
- Matthiessen, F.O. (1931) *Translation, an Elizabethan Art*. Cambridge: Harvard University Press.
- McGuire, James agus Quinn, James. (eag.) (2009a) ‘Blythe, Ernest (de Blaghd, Earnán)’. In: *Dictionary of Irish Biography*. Imleabhar 1. Cambridge: Royal Irish Academy/Cambridge University Press: 616-624.
- McGuire, James agus Quinn, James. (eag.) (2009b) ‘Ó Broin, León’. In: *Dictionary of Irish Biography*. Imleabhar 7. Cambridge: Royal Irish Academy/Cambridge University Press: 100-2.
- McGuire, James agus Quinn, James. (eag.) (2009c) ‘Lynch, Fionán (Finian)’. In: *Dictionary of Irish Biography*. Imleabhar 5. Cambridge: Royal Irish Academy/Cambridge University Press: 623-24.

- McGuire, James agus Quinn, James. (eag) (2009d) ‘Brennan, Joseph’. In: *Dictionary of Irish Biography*. Imleabhar 1. Cambridge: Royal Irish Academy/Cambridge University Press: 806-8.
- Meehan, Ciara. (2010) *The Cosgrave Party: A History of Cumann na nGaedheal, 1923-33*. Dublin: Royal Irish Academy.
- Meenan, James. (1970) *The Irish Economy since 1922*. Liverpool: Liverpool University Press.
- Meenan, James. (1980) *George O’Brien: A Biographical Memoir*. Dublin: Gill & Macmillan.
- Mhic Mhathúna, Máire agus Mac an Iomaire, Mairéad. (2013) ‘Litríocht na nÓg sna Naónraí: Na Luathbhlianta’. In: Nic Lochlainn, Caoimhe agus Nic Congáil, Ríona (eag) *Laethanta Gréine & Oícheanta Sí: Aistí ar Litríocht agus ar Chultúr na nÓg*. Baile Átha Cliath: LeabhairCOMHAR: 173-96.
- Morin, Izak. (2014) ‘Polysystem Theory and Translation: a practical case in a multilingual context of Indonesia’. *Translation Journal* (October 2014). Ar fáil ag: <http://translationjournal.net/October-2014/polysystem-theory-and-translation-a-practical-case-in-a-multilingual-context-of-indonesia.html> [ar an 12 Deireadh Fómhair 2016 a léadh].
- Munday, Jeremy. (2016) *Introducing Translation Studies*. An ceathrú heagrán. London, New York: Routledge.
- Murray, Patrick. (2000) *Oracles of God: the Roman Catholic Church and Irish Politics, 1922-37*. Dublin: UCD Press.
- Ní Bhaoill, Róise. (2010) *Ulster Gaelic Voices: Bailiúchán Doegen 1931*. Béal Feirste: Iontaobhas Ultach.
- Ní Chormac, Máirín. (1967) *Cí-Cí agus Scéalta Eile*. Baile Átha Cliath: Oifig an tSoláthair.
- Ní Ghallchobhair, Fidelma. (2014) *Ár dTéarmaí Féin*. Baile Átha Cliath: Cois Life.
- Ní Mhaonaigh, Tracey. (2002) ‘David Copperfield mar shaothar Gaeilge: Staidéar ar ghnéithe d'aistriúchán Sheáin Úí Ruadháin’. Tráchtas M.Litt, Ollscoil na hÉireann, Maigh Nuad (neamhfhoilsithe). Ar fáil ag: http://eprints.maynoothuniversity.ie/5197/1/Tracey_Ni_Mhaonaigh_20140711093954.pdf [ar an 21 Deireadh Fómhair 2014 a léadh].

- Ní Mhuirthile, Ainéad. (2013) ‘An Gúm agus Ceist an Litrithe’. In: Ó Coileáin, Seán, Ó Murchú, Liam P. agus Riggs, Pádraigín. (eag.) *Séimhfhear Suairc: Aistí in Ómós do Bhreandán Ó Conchúir*. An Daingean: An Sagart: 280-95.
- Ní Mhurchú, Máire agus Breathnach, Diarmuid. (eag.) (2003) ‘León Ó Broin 1902-1990’. In: *Beathaisnéis 8: 1983-2002*. Baile Átha Cliath: An Clóchomhar: 95-98.
- Nic Eoin, Máirín. (1982) *An Litríocht Réigiúnach*. Baile Átha Cliath: An Clóchomhar.
- Nida, Eugene A. (1964) *Toward a Science of Translating: With Special Reference to Principles and Procedures involved in Bible Translating*. Leiden: E. J. Brill.
- Nida, Eugene A. (2001) *Contexts in Translating*. Amsterdam, Philadelphia: John Benjamins Publishing Company.
- Ó Broin, Brian. (2012) ‘Réamhrá’. In: Ó Broin, Brian (eag.) *Thógamar le Gaeilge Iad*. Baile Átha Cliath: Coiscéim: 1-23.
- Ó Broin, León. (1982) *No Man's Man*. Dublin: I.P.A.
- Ó Broin, León. (1986) ...*Just Like Yesterday: An Autobiography*. Dublin: Gill & Macmillan.
- Ó Buachalla, Séamas. (1988) *Education Policy in Twentieth Century Ireland*. Dublin: Wolfhound Press.
- Ó Cadhain, Máirtín. (1969) *Páipéir Bhána agus Páipéir Bhereaca*. Baile Átha Cliath: An Clóchomhar.
- Ó Cearúil, Micheál. (1999) *Bunreacht na hÉireann: A Study of the Irish Text*. Baile Átha Cliath: Coiste Uile-Pháirtí an Oireachtais ar an mBunreacht.
- Ó Céileachair, Séamus. (1956) *Nuafhlí*. Baile Átha Cliath: Oifig an tSoláthair.
- Ó Céileachair, Séamus. (1968) *Nuafhlí 2*. Baile Átha Cliath: Oifig an tSoláthair.
- Ó Céileachair, Séamus. (1979) *Nuafhlí 3*. Baile Átha Cliath: An Gúm.
- Ó Cinnéide, Seán. (1980) *Ceimic Bhunúsach*. Baile Átha Cliath: An Gúm.
- Ó Ciosáin, Éamon. (1993) *An t-Éireannach 1934-1937*. Baile Átha Cliath: An Clóchomhar.
- Ó Cleirigh, Tomás. (1985) *Aodh Mac Aingil agus an Scoil Nua-Ghaeilge i Lopháin*. Baile Átha Cliath: An Gúm.
- Ó Conchubhair, Brian. (2009) *Fin de Siècle na Gaeilge: Darwin, an Athbhceochan agus Smaointeoireacht na hEorpa*. Indreabhán: An Cló Iar-Chonnachta.

Ó Conchubhair, Brian. (2011) 'An Gúm, the Free State and the Politics of the Irish Language'. In: King, Linda agus Sisson, Elaine (eag.) *Ireland, Design and Visual Culture: Negotiating Modernity 1922-1992*. Cork: Cork University Press: 93-116.

Ó Criomhthain, Tomás. (1928) *Allagar na hInise: Blogha as Cinnlae do Scríobh Tomás Ó Criomhthain*. An Seabhad a chuir in eagar. Baile Átha Cliath: Muinntir C.S. Ó Fallamhain i gcomhair le hOifig an tSoláthair.

Ó Cróinín, Donncha. (eag.) (1980) *Seanachas Amhlaoibh Í Luíse*. Seán Ó Cróinín a thóg síos. Baile Átha Cliath: Comhairle Bhéaloideas Éireann.

Ó Cuirrín, Seán. (1935) *Psaltair na Rinne: Grinnsheanchus Iolscoile na Mumhan i Rinn Ó gCuanach*. Baile Átha Cliath: Oifig an tSoláthair.

Ó Cuív, Brian. (1966) 'Education and Language'. In: Williams, Desmond (eag.) *The Irish Struggle*. London: Routledge & Kegan Paul: 153-66.

Ó Cuív, Brian. (1997) 'Metrical Features in de Brún's Coiméide Dhiaga Dante'. In: Mac Mathúna, Séamus agus Ó Corráin, Ailbhe (eag.) *Miscellanea Wagner: Miscellanea Celtica in memoriam Heinrich Wagner*. Uppsala: Studia Celtica Upsaliensia: 139-47.

Ó Diolúin, Cathal. (2007/2008) 'Lorcán Ó Muireadhaigh agus Comhaltas Uladh'. In: *Seanchas Ardmhaca* 21 (2); 22 (1): 319-40.

Ó Dúshláine, Tadhg. (1989) 'Scéal Úirscéil: Fánáí, Seán Óg Caomhánaigh, 1927'. In: *Léachtaí Cholm Cille XIX: Litríocht na Gaeltachta*: 93-128.

Ó Fiannachta, Pádraig. (eag.) (1993) *Maigh Nuad agus an Ghaeilge*. Maigh Nuad: An Sagart.

Ó Floinn, Criostóir. (1955) *Caisleán na nÉan*. Baile Átha Cliath: Oifig an tSoláthair.

Ó Floinn, Criostóir. (1959) *Ticiti*. Baile Átha Cliath: Oifig an tSoláthair.

Ó Floinn, Criostóir. (1961) *An Pálás Marmair*. Baile Átha Cliath: Oifig an tSoláthair.

Ó Floinn, Criostóir. (1963) *Ticiti i dTír Ghúba*. Baile Átha Cliath: Oifig an tSoláthair.

Ó Floinn, Criostóir. (1967) *Ticiti agus an Fáinne Draíochta*. Baile Átha Cliath: Oifig an tSoláthair.

Ó Gráda, Cormac. (1997) *A Rocky Road: The Irish Economy Since the 1920s*. Manchester: Manchester University Press.

Ó Hainle, Cathal. (1989) 'An Druma Mór'. In: *Léachtaí Cholm Cille XIX: Litríocht na Gaeltachta*: 129-67.

- Ó hAnluain, Eoghan. (1986) ‘Nuafhilíocht na Gaeilge 1966-1986: Úire agus Buaine’. In: *Léachtaí Cholm Cille XVII: An Nuafhilíocht*: 7-23.
- Ó hUallacháin, Seán Breandán. (2010) *Pobal an Stáit agus an Ghacilge 1920-1939*. Baile Átha Cliath: Coiscéim.
- Ó Laighléis, Ré. (1997) ‘Extraordinary Exigencies: Current Irish Language Literature for the Young Reader’. In: *The Lion and the Unicorn* (Márta 1997): 426-36.
- Ó Luasaigh, Donnchadh. (1982) *Adhmadóireacht Bhunúsach*. Baile Átha Cliath: An Gúm.
- Ó Máille, Tomás. (eag.) (1934) *Micheál Mhac Suibhne agus Filidh an tSléibhe*. Baile Átha Cliath: Oifig an tSoláthair.
- Ó Maonaigh, Cainneach. (1965) *Seannmónta Chuige Uladh*. Baile Átha Cliath: Institiúid Ard-Léinn Bhaile Átha Cliath.
- Ó Muirí, Pól. (1999) *A Flight from Shadow: The Life and Work of Seosamh Mac Grianna*. Béal Feirste: Lagan Press.
- Ó Muirthe, Tomás. (1942) *Cainnt an tSean-Shaoghal*. Arland Ussher a chuir in eagair. Baile Átha Cliath: Oifig an tSoláthair.
- Ó Murchú, Máirtín. (2002) *Cás na Gaeilge 1952-2002: Ag Dul ó Chion? An Aimsir Óg (Paimfleád 1)*. Baile Átha Cliath: Coiscéim.
- Ó Riain, Flann. (1964) *Dáithí Lacha*. Baile Átha Cliath: Oifig an tSoláthair.
- Ó Riain, Flann. (1966) *Dáithí Lacha '67*. Baile Átha Cliath: Oifig an tSoláthair.
- Ó Rinn, Liam. (1956) *Peann agus Pár*. Baile Átha Cliath: Oifig an tSoláthair.
- Ó Sándair, Cathal. (1943) *Na Mairbh a d'Fhill*. Baile Átha Cliath: Oifig an tSoláthair.
- Ó Siadhail, Pádraig. (1993) *Stair Dhrámaíocht na Gaeilge 1900-1970*. Indreabhán: Cló Iar-Chonnachta.
- Ó Síocháin, Etaín. (eag.) (1995) *Maigh Nuad: Saothrú na Gaeilge 1795-1995*. Maigh Nuad: An Sagart.
- Ó Súilleabáin, Donncha. (1984) *Scéal an Oireachtais 1897-1924*. Baile Átha Cliath: An Clóchomhar.
- Ó Tuathaigh, Gearóid. (eag.) (2015) *The GAA & Revolution in Ireland 1913-1923*. Cork: Collins Press.
- O'Connor, Eimear. (2012) *Seán O'Sullivan RHA: 1906-1964*. Ar fáil ag: <https://www.adams.ie/cat-pdf/6022.pdf> [ar an 5 Bealtaine 2019 a léadh].

- O'Grady, Standish. ([1935] 1997) *Eadar Muir is Tír*. Niall Johnny Shéamaisín Ó Domhnaill a d'aistrigh. Baile Átha Cliath: An Gúm.
- O'Kavanagh, James H. (1985) 'Shakespeare in Ideology'. In: Drakakis, John (eag.) *Alternative Shakespeares*. London: Methuen: 144-165.
- O'Leary, Philip. (1994) *The Prose Literature of the Gaelic Revival 1881-1921: Ideology and Innovation*. Pennsylvania: Pennsylvania State University Press.
- O'Leary, Philip. (2004) *Gaelic Prose in the Irish Free State 1922-1939*. Dublin: UCD Press.
- Pérez Vallejo, Juan Daniel. (2005) 'Translation Theory'. Ar fáil ag: <http://www.translationdirectory.com/article414.htm> [ar an 7 Deireadh Fómhair 2016 a léadh].
- Pine, Richard. (2002) *2RN and the Origins of Irish Radio*. Dublin: Four Courts Press.
- Platón. (1929) *Breith Báis ar Eagnuidhe: Trí Cómhráidhte (Apologia, Critón, Phaedón) dár Cheap Platón*. Seoirse Mac Laghmhainn [Seoirse Mac Tomáis] a d'aistrigh. Baile Átha Cliath: Muinntir C.S. Ó Fallamhain.
- Powers, Alan. (2011) *Front Cover: Great Book Jacket and Cover Design*. London: Mitchell Beazley.
- Prút, Liam. (2005) *Athbheochan an Léinn nó Dúchas na Gaeilge? Iomarbhá idir Pádraig de Brún agus Domhnall Ó Corcora*, Humanitas 1930-31. Baile Átha Cliath: Coiscéim.
- Regan, John M. (1999) *The Irish Counter-Revolution 1921-1936*. Dublin: Gill & Macmillan.
- Rieu, E.V. (1946) 'Preface'. In: *Homer. The Odyssey*. E.V. Rieu a d'aistrigh. Harmondsworth: Penguin.
- Robinson, Douglas. (2014) *Western Translation Theory from Herodotus to Nietzsche*. An dara heagrán. London, New York: Routledge.
- Rosenstock, Gabriel. (1990) 'Books in Irish: The Great Lost Treasure'. In: Reece, Lesley agus Rosenstock, Gabriel. (eag.) *Irish Guide to Children's Books Decade 1980-1990*. Dublin: Irish Children's Book Foundation Ltd / Fondúireacht Leabhar Páistí na hÉireann: 121-22.
- Sammon, Patrick J. (1997) *In the Land Commission: A Memoir 1933-1978*. Dublin: Ashfield Press.
- Shavit, Zohar. (1981) 'Translation of Children's Literature as a Function of Its Position in the Literary Polysystem'. In: *Poetics Today* 2 (4): 171-79.

Sienkiewicz, Henryk. (1936) *Quo Vadis?* Aindrias Ó Céileachair a d'aistrigh. Baile Átha Cliath: Oifig Díolta Foillseacháin Rialtais.

Smith, Tracey K. (2018) ‘Staying Human: Poetry in the Age of Technology’. In: *The Washington Post*, 29 Bealtaine 2018.

Snoddy, Theo. (1996) *Dictionary of Irish Artists, 20th Century*. Dublin: Wolfhound Press.

Stafford, Seán. (2002) ‘Taibhdhearc na Gaillimhe’. In: *Journal of the Galway Archaeological and Historical Society* 54: 183-214.

The Irish Independent. (1932) ‘An Nua agus an Sean’. In: *The Irish Independent*, 4 Deireadh Fómhair 1932: 4.

Tyndale, William. (1531) *The Practice of Prelates*. Ar fáil ag: www.tyndale.org/works.htm [ar an 20 Meán Fómhair 2016 a léadh].

Ua Laoghaire, Peadar. (1922) *Papers on Irish Idiom*. Dublin: Browne and Nolan.

Ua Laoghaire, Peadar. (1929) ‘Some Hints as to how English Literary Matter should be translated into Irish’. In: O’Rahilly, Thomas F. (eag.) *Papers on Irish idiom, together with a translation into Irish of part of the first book of Euclid, by the late Canon Peter O’Leary*. An dara heagrán, méadaithe. Dublin, Belfast, Cork, Waterford, London: Browne and Nolan.

Ua Maoileoin, Pádraig. (1989) ‘Allagar an Chriomhthanaigh’. In: Ó Muircheartaigh, Aogán (eag.) *Oidhreacht an Bhlascaoid*. Baile Átha Cliath: Coiscéim: 208-21.

Uí Chollatáin, Regina. (2004) *An Claidheamh Soluis agus Fáinne an Lae 1899-1932*. Baile Átha Cliath: Cois Life.

Uí Laighléis, Gearóidín. (2003) *Seán Mac Maoláin agus Ceart na Gaeilge*. Baile Átha Cliath: Cois Life.

Uí Laighléis, Gearóidín. (2004) ‘An Gúm: Scéal agus Scéalaíocht’. In: Ó Conaire, Breandán. (eag.) *Aistí ag Iompar Scéil: in Ómós do Shéamus P. Ó Mórdha*. Baile Átha Cliath: An Clóchomhar: 185-206.

Uí Laighléis, Gearóidín. (2007) ‘An Gúm: the Early Years’. In: Mac Mathúna, Séamus, Ó Corráin, Ailbhe agus Fomin, Maxim. (eag.) *Celtic Literatures in the Twentieth Century*. Moscow: Languages of Slavonic Culture: 199-216.

Uí Laighléis, Gearóidín. (2017) *Gallán an Ghúim*. Baile Átha Cliath: Coiscéim.